24. Francouzské osvícenství a německá klasická filosofie

Osvícenství (Francie)

* + 2. polovina 18. století; VFR 1789
  + kořeny v Nizozemsku a Anglii, nejvíce Francie
  + soubor myšlenkových proudů a politických názorů
  + hlásá víru v člověka a jeho schopnosti, rozum, vědomosti, pokrok
  + lidé mají poznávat přírodu a sebe sama
  + svoboda člověka, odpor k absolutní moci církve
  + odpor proti sociální nespravedlnosti, rozvoj vědy, dělba práce, svoboda myšlení, myšlenky demokracie
  + boj „světla a rozumu“ proti „ tmě nevědomostí a předsudků“
  + deismus= Bůh svět stvořil, ale již do něj nezasahuje
  + zaměřuje se na všechny vrstvy, není zde jen pro buržoasii a rozené vrstvy
  + ve Francii bojuje proti absolutismu ( proti Ludvíku XVI.)
* Charles Louis de Montesquieu
  + filozof, politolog
  + zabýval se státovědou, historií a formou práva, státem a jeho institucemi
  + kritik absolutismu
  + teorie dělby moci
  + základní politická hodnota je občanská svoboda
  + rozdělil státní moc do 3 složek: legislativa, exekutiva a jurisdikce ( zákon brzd a rovnováh)
  + vzhlížel k Anglii a jejímu konzervatismu – náboženská tolerance a politická svoboda
  + zákony mají být tvořeny pro národ, nemůže skoro nastat situace, že by se zákony jednoho státu hodily druhému
  + zákony stojí i na geografických podmínkách – potřeba řešit aspekty jako půda, klima, mentalita obyvatel, půda, počet obyvatel atd…
  + dílo: O duchu zákonů – vladař má být vázán zákony, ne nad nimi, Perské listy – satira společnosti a státu
* Voltaire
  + vlastním jménem Francois Marie Arouet
  + francouzský spisovatel a filosof
  + satirický styl, nebál se kritizovat, diskutér, ironik
  + prosazoval politickou svobodu, panovník je omezen
  + měšťanstvo by mělo mít větší vliv
  + deismus= víra, která vyznává Boha jako někoho, kdo svět stvořil, ale pak už do něj nezasahuje- svět pracuje podle svých vlastních přírodních zákonů
  + byl dvakrát vězněn, vyhnanství – ke konci života respektován, ale i zklamán životem
  + ironický kritik politických poměrů, absolutismu a církve
  + popírá existenci nehmotné a nesmrtelné duše
  + dílo: Anglické listy – kritika zkorumpované vlády; Pojednání o snášenlivosti – kritika dogmat; Filosofické listy; Esej o mravech a duchu zákonů – hlavní požadavek na svobodu lidského ducha
  + „Nesouhlasím s tím, co říkáte, ale až do smrti budu hájit vaše právo to říkat.“
* Jean Jack Rousseau
  + filosof, moralista a spisovatel
  + snaží se zjistit kořeny zla ve společnost a člověku
  + umění a věda nemusí vést k rozkvětu
  + chtěl zrušit soukromé vlastnictví a nerovnost ( rovnost, volnost, bratrství)
  + suverenita lidu: pokud občané souhlasí se zákony,pak je vše v pořádku; pokud ne, tak jsou povinni podřídit s většině
  + svoboda a rovnost lidí
  + jiní autoři přeceňují vliv rozumu, měli by vnímat i cit
  + zpochybnil ideu pokroku – soukromé vlastnictví půdy, rozvoj věd a umění přispěly ke zkažení mravů
  + člověk přichází na zemi dobrý a nezkažený – společnost ho kazí, negativní vliv
  + lidi zkazilo tvoření státu – nespravedlivost, chamtivost, svět je plný útlaku, bohatí jsou nadřazeni chudším
  + lidská práva, uspořádání moderního státu
  + Společenská smlouva: podpisem smlouvy získám určité výhody, ale i nevýhody
  + tři neštěstí lidstva: vznik vlastnictví, ustanovení vrchnosti, zvrat moci v libovůli
  + dílo: Emil čili o výchově – výchova jedince ( pedagogika); Rozprava o podstatě a původu nerovnosti mezi lidmi
* Encyklopedisté
  + snažili se zapsat veškeré vědění lidstva
  + kritika náboženství a víry
  + podpora sensualismu
  + Denis Diderot, Jean d´Alembert

Německá klasická filosofie

* + systémová, složitá, odsuzuje francouzské osvícenství
  + vrcholem Kantova výchova
  + nebyla potřeba tak radikální forma jako ve Francii
  + území Německa bylo nejednotné a roztříštěné
  + vzor v silném Prusku
  + filozofie má nacionalistický nádech – příčiny roztříštěnosti
* Immanuel Kant
  + filosof, fyzik, matematik
  + studoval teologii
  + profesor logiky a metafyziky
  + zarputilý, slabý imunitní systém, přesný jako hodinky
  + nikdy se neoženil, proto se mohl věnovat jeho filosofii – velmi složitá
  + inspirace a podklad pro následující obrat v dosavadním myšlení
  + otázky možností a základů našeho poznání a jejich hranic
  + opouští předpoklad, že předmět je nám ve vědomí dán
  + ptá se po tom, co je dáno subjektu (našemu vědomí)
  + před-kritické období
    - astrofyzika a přírodní vědy
    - zkoumá jak vznikl vesmír ( co ho tvoří, rozpínání vesmíru)
  + kritické
    - podrobil rozum kritice, hledá hranice lidského rozumu
    - odklání se od racionalismu
    - je někde mezi – poznáváme smysly, ale vnímáme a zpracováváme myslí
    - poznání může být smysly i rozumem
    - Kritika čistého rozumu, soudnosti, praktického rozumu
    - ontologické a gnozeologické otázky
    - učí subjekt= já, objekt= svět, poznání vede tedy z člověka
    - subjektoví idealismu = musíme studovat nás, ne jsoucno
    - kopernikovský obrat
      * smyslová zkušenost říká jaké věci jsou, ale nepřináší jistotu, že to nemůže být jinak
      * revoluce v teorii poznání: naše poznání je to, co ovlivňuje, respektive řídí předměty našeho poznání – předmětem filosofie se stává subjekt (činnost lidského rozumu)
    - věci o sobě a věci pro nás
      * v transcendentním (přesah naší možné skutečnosti) smyslu označit svět věcí o sobě – nezávislý na subjektu, nelze poznat
      * poznáváme jen to, jak se nám věci jeví – věci pro nás, které si v procesu poznání vytváříme ( poznání je konstrukcí, né přesným popisem reality)
    - před-zkušenostní formy poznání
      * prostor a čas; tzv. Apriorní formy poznání
      * existují jako nutné podmínky, ve kterých se odehrává poznávací proces
    - analytické a syntetické soudy
      * každou naši myšlenku lze rozlišit
      * analytické nerozšiřují pojem předmětu, zdůrazňuj už obsažené
      * syntetické soudy rozvíjejí pojem a přidávají něco nového
      * pokud se opírají o zkušeností poznání – syntetické soudy aposteriori, pokud jsou na ní nezávislé – syntetické soudy a apriori (matematika, nejsou založené na skutečnosti a rozšiřují poznání)
  + po-kritické - etika
    - každý člověk svrchovaná bytost s hodnotou sama o sobě
    - nemusí nikterak dokazovat, že je hodna existence, prostě jí hodna je
    - má nás vést k respektu vůči této hodnotě o sobě
    - nesmíme narušovat svrchovanost druhého člověka
    - pokus o formulaci absolutního etického zákona, absolutně platného pravidla chování
    - apriorní etika – pravidlo odvodit bez zkušeností
    - etika povinovací – hlavní motiv mravního jednání = povinnost
    - „Jednej vždy tak, abys chtěl, aby se tvé jednaní stalo obecným zákonem.“ = kategorický imperativ neboli zlaté pravidlo
      * nečiň jiným, co nechceš, aby oni činili tobě
      * jednej podle zásady, o které bys chtěl, aby se stala obecným zákonem
      * jednej tak, aby lidství v tobě i v jiném člověku ti bylo účelem a nikoli prostředkem
      * za každých okolností mluvit pravdu
    - etika osobního přesvědčení
    - dává velkou váhu vůli a pravdě u člověka
    - Kantova sekyra – mluvit vždy pravdu
    - Základy metafyziky mravů, Kritika praktického rozumu
* Johann Gottlieb Fichte
  + doba romantismu – důraz na cit
  + nelze se objektivně rozhodnout
  + volba je iracionální – vychází z hloubky duše
  + odmítnutí myšlenek Kanta o apriorích a apostriorích
  + naše volby přichází z duše
  + Základ veškerého vědosloví – filosof si má vybrat jeden svět, svět mimo nás neexistuje – odmítá svět o sobě – obsahuje lidskou svobodu, svět funguje na principu aktivity – neustálého procesu
* Friedrich Wilhelm Joseph Schelling
  + filosofie identity = Duch (já) a příroda jsou identické
  + Duch je výtvorem přírody
  + vyjádřil hlavní rysy romantického hnutí – intuitivní myšlení, útěk do přírody
  + ideje k filosofii přírody
* Georg Wilhelm Friedrich Hegel
  + filosof z povolání
  + profesor na univerzitách
  + filosofie nacionalistická, proto se líbila u pruského dvora a Hegel se stal státním filosofem
  + systematik německého idealismu
  + ovlivněn
    - Johanem Fichtem – myšlenka vývoje člověka ve třech krocích( triádě) = převzal triádu
    - Friedrichem Schellingem – filosofie protikladů, svět je napětí mezi dvěma póly, přírodou a duchem – převzal pnutí mezi hmotou a duchem
  + tvrdí, že vyřešil všechny otázky filosofie a že poté už je filosofické bádání zbytečné ( dokonce udává přesné datum 13. 10. 1806)
  + svět má pouze duchovní podstatu (absolutní idealismus), která se neustále vyvíjí – dílo Fenomenologie ducha
    - na počátku byl duch, byl sám, chtěl poznat sám sebe, ale okolo nebylo nic, neměl žádné zrcadlo, ve kterém by se do sebe mohl podívat TEZE
    - duch se nejdříve vymezil negativně, aby poznal to, co určitě není, stvořil protiklad sama sebe – hmotu=přírodu ANTITEZE
    - když duch poznal to, co není, mohl se pokusit stvořit to, co je; ale příroda tu už jednou byla; a tak duch zkombinoval hmotu a ducha a stvořil člověka; úkolem člověka je odrážet Ducha, aby se Duch mohl poznat. SYNTÉZA
  + tyto tři kroky nazýváme triáda, tu lze aplikovat na cokoliv: vývoj jedince ( dítě se narodí, poznává to, co není; poznává to, co je); vývoj společnosti, státu, dějin, lidstva jako celku
  + dialektický vývoj – poznatky se stále vyvíjí a mění – proti jednomu názoru je postaven protiklad – střet názorů – z obou názorů vznikne třetí = syntéza, která stojí nad oběma protiklady, sloučení obou stanovisek
  + všechna tvrzení mohou být negována, neustálý vývoj
  + duch se vrací k sám sobě v třech úrovních:
    - subjektivita = uvědomuje si sám sebe v individuu (rozvoj lidské psychiky)
    - objektivita = nad individuální projevy v ducha (v rodině, společnosti, státu)
    - absolutní rozum = umění, náboženství, filosofie ( nejvyšší forma)
  + aplikuje ji hlavně na dějiny=filosofie dějin; dějiny jsou podle Hegela stoupající spirála tezí, antitezí a syntéz
    - např.: Hérakleitos (neustálý pohyb), Eleaté (neměnná podstata), Platon ( tak i tak – ideje jsou neměnné, ale viditelný svět se mění); racionalisté (pouze rozum),empirici (nic než smysly), Kant (tak i tak – ve světě o sobě a ve světě pro nás)
  + a když jsme schopni popsat dějiny nazpět; tak to je dokážeme i předpovídat
  + světový duch (rozum) prochází lidskými dějinami, historie se neustále mění a vyvíjí – pohybuje se ve spirále = výsledkem konfrontace je syntéza
  + lidské poznání se neustále vyvíjí
  + jeho filosofický systém si odporuje s jeho filosofickou metodou
    - tvrdí, že jeho filosofie uzavírá celé smysluplné bádání ve filosofii – systém
    - ale na druhou stranu říká, že se dějiny neustále vyvíjí – metoda